

An

Arbeitsgruppe "technische Übergabeuntersuchung" (AG TÜ)

Sekretariat:  
 Lukas Halbig  
 Working Procedures Ground Staff (L.CBS 3 (B))

DB Cargo AG  
 Rheinstraße 2, 55116 Mainz  
 Tel. +49 6131-15-62364  
 Mobil: +49 0152 375 49 366  
 E- Mail: lukas.halbig@deutschebahn.com

## Antrag zur Aufnahme von Änderungen der Anlage 11 des AVV

### Änderungshistorie

Name des Bearbeiters	Datum	Absatz	Änderung
Dr. Axel Marquardt	14.02.2020		Erfassung gemäß AG TÜ 01/2020
Zustimmung AG TÜ	24.03.2020		Gemäß Protokoll AG TÜ 03/2020
Zustimmung SG WV	26.05.2020		Gemäß Protokoll SG WV 05/2020

<b>Titel:</b>	Piktogramm: Ablaufverbot für beladene Container oder Taschenwagen
<b>Änderungsantrag von EVU / Halter / andere Gremien:</b>	Captrain Deutschland GmbH
<b>Änderungsantrag für:</b>	<input type="checkbox"/> Anlage 9 <span style="margin-left: 150px;"><input checked="" type="checkbox"/> Anlage 11</span>
<b>Einreicher:</b>	Dr. Axel Marquardt
<b>Ort, Datum:</b>	Dortmund, 14.02.2020
<b>Kurzbeschreibung:</b>	Erstmaliges Aufnehmen des in IRS 50571-4 enthaltenen Piktogramms: „Ablaufverbot für beladene Container oder Taschenwagen“

## 1. Ausgangslage (Ist):

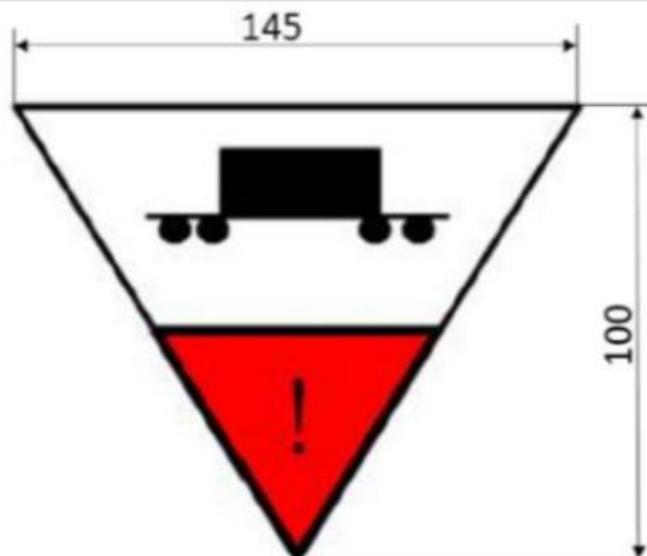
<b>1.1. Einleitung</b>
Das Piktogramm ist in IRS 50571-4 definiert.
<b>1.2. Funktionsweise</b>
Übernehmen der in IRS 50571-4 dokumentierten Piktogramme in Anlage 11.
<b>1.3. Störung / Problembeschreibung</b>
-

<b>1.4. Handelt es sich um eine anerkannte Regel der Technik* (wie z.B. DIN, EN)?</b>
<input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> ja, folgende: IRS 50571-4
<small>**anerkannte Regeln der Technik: die schriftlich festgelegten Regeln, die bei ordnungsgemäßer Anwendung dazu dienen können, eine oder mehrere spezifische Gefährdungen zu kontrollieren.“ (Quelle: EG-Verordnung Nr. 352/2009, Artikel 3) „Schriftlich fixierte oder mündlich überlieferte technische Festlegungen für Verfahren, Einrichtungen und Betriebsweisen, die nach herrschender Auffassung der beteiligten Kreise (Fachleute, Anwender, Verbraucherinnen und Verbraucher und öffentliche Hand) geeignet sind, das gesetzlich vorgegebene Ziel zu erreichen und sich in der Praxis allgemein bewährt haben oder deren Bewährung nach herrschender Auffassung in überschaubarer Zeit bevorsteht.“ (Quelle: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit)</small>

## 2. Sollzustand

<b>2.1. Beseitigung der Störung/Problem (Soll)</b>
Übernehmen des in IRS 50571-4 dokumentierten Piktogramms in Anlage 11.

### 3. Zusatz nur für Änderungsantrag der Anlage 11 des AVV:



Erklärung:

Abrollen oder Ablaufen und Auflaufen von beladenen Wagen ist nicht erlaubt. Leere Wagen dürfen ohne Einschränkungen rangiert werden.

### 4. Begründung

Übereinstimmung der Piktogramme IRS 50571-4 mit AVV Anlage 11.

#### 5. Bewertung der möglichen positiven und negativen Auswirkungen

Bewertung von z.B. Betrieb, Kosten, Verwaltung, Interoperabilität, Sicherheit, Wettbewerbsfähigkeit mittels einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).

Begründung der Festlegung.

Auswirkungen:

Betrieb, Interoperabilität, Wettbewerbsfähigkeit, Kosten, Verwaltung: (Wertung: 2)

Sicherheit (Wertung 3)

## 6. Risikobetrachtung zum Änderungsantrag

Systembeschreibung im Ist/Soll und Änderungsumfang siehe hierzu Punkt 1 und Punkt 2.

Die Risikobetrachtung entfällt, da nur anerkannte Regelwerke umgesetzt werden.

**Bei Übernehmen eines in Regelwerken des Sektors Eisenbahn bereits eingeführten Piktogramms ist keine nochmalige Risikobewertung erforderlich.**

Risikobetrachtung durchgeführt von:

<b>6.1. Änderung ist sicherheitsrelevant?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung:	
<b>6.2. Änderung ist signifikant?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung :	
<b>6.3. Gefährdungsermittlung und -einstufung:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> entfällt
6.3.1. Wirkung der Änderung im Normalbetrieb:	
6.3.2. Wirkung der Änderung bei Störungen /Abweichungen vom Normalbetrieb:	
6.3.3. Systemmissbrauch möglich:	
<input type="checkbox"/> nein	
<input type="checkbox"/> ja, Beschreibung des Systemmissbrauchs:	
<b>6.4. Sicherheitsmaßnahmen durchgeführt?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
<i>Für jede Gefährdung wird eines der nachfolgenden Risikoakzeptanzkriterien ausgewählt:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• „anerkannte Regel der Technik“</li> <li>• Nutzung eines Referenzsystems</li> <li>• explizite Risikoabschätzung</li> </ul>	
<b>6.5. Risikobetrachtung wurde Bewertungsstelle vorgelegt?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Bewertungsstelle:	
Ergebnis der Bewertungsstelle als Anlage einfügen:	[Anlage]