

Proposition de modifications de l'Annexe 9 du CUU

Historique des modifications

Nom du responsable	Date	Paragraphe	Amendement
Jean-Marc Blondé	30.01.2018		Saisie suivant GT VTE 10/2017
Jean-Marc Blondé	18.05.2018		Corrections résultant de l'analyse de risques (dangers potentiels)
Décision GT VTE	21.03.2018		Suivant PV du GT VTE 03/2018
Décision GE UW	29.05.2018		Suivant PV du GE UW 05/2018

Titre :	
Proposition de modification de : EF / Détenteur / autres instances :	CFF Cargo AG
Proposition de modification sur :	<input checked="" type="checkbox"/> Annexe 9 <input type="checkbox"/> Annexe 11
Émetteur :	Jean-Marc Blondé
Lieu, date :	Olten, 30.01.2018
Description succincte :	Anomalies affectant les plateaux de tampon ainsi que les inserts synthétiques

1. Situation de départ (actuelle) :**1.1. Introduction**

Une analyse effectuée au sein d'un groupe de travail restreint montre que, sur l'ensemble de l'année 2016, 212 wagons appartenant aux types les plus divers ont fait l'objet de retraits en raison de la présence de stries.

1.2. Mode de fonctionnement**1.3. Anomalie / Description du problème**

Cette analyse souligne la nécessité de revoir en détail les critères des codes 5.2.3.2 et 5.3.3 concernant le plateau et le plongeur du tampon. Il faut en effet redéfinir les cotes d'usure des deux codes et codifier les autres écarts.

1.4. S'agit-il d'une règle reconnue de la technique* (par ex. DIN, EN) ?

Non oui, à savoir :

** Code de pratique : un ensemble de règles écrites qui, si elles sont appliquées correctement, peuvent être utilisées pour maîtriser un ou plusieurs dangers particuliers. " (source : Règlement CE 352/2009, Art. 3)

„dispositions technique fixées par écrit ou transmises oralement relatives à des procédés, installations et modes opératoires qui selon l'opinion dominante des milieux concerné (spécialistes, utilisateurs, consommateurs (-trices) et puissance publique) sont de nature à réaliser l'objectif prescrit par la loi et qui ont de manière générale fait leur preuve dans la pratique ou bien, d'après l'opinion dominante, feront leurs preuves à échéance raisonnable" (traduction / source: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit – Ministère allemand de la Justice)

2. Situation recherchée**2.1. Elimination de l'anomalie/Problème (objectif)**

3. Texte supplémentaire relatif uniquement à la proposition d'amendement de l'annexe 9 du CUU :

Code couleur pour les modifications :

Noir : Texte en vigueur, pour info et reste inchangé

Rouge : nouveau texte

Bleu : (évent. barré) : texte sera effacé

Plateau de tampon	5.2			
	5.2.1	Manquant, cassé, déformé et n'assurant plus sa fonction, plateau rectangulaire tourné	Retrait	5
	5.2.2	Fixation sur le plongeur		
	5.2.2.1	- 1/3 ou plus des rivets ou boulons desserrés	Retrait	4
	5.2.2.2	- moins d'1/3 des rivets ou boulons desserrés	K	3
	5.2.3	Surface de contact		
	5.2.3.1	- non graissée	Graisser, si impossible : retrait	5
	5.2.3.2	- présence de plusieurs stries > 1 mm de profondeur avec arêtes vives et longueur > 50 mm - plus de 2 stries avec arêtes vives > 3 mm de profondeur et d'une longueur > 50mm	Retrait	5
	5.2.4	Insert ou plateau synthétique		
	5.2.4.1	- cassé, fissuré de part en part, manquant	Retrait	5
	5.2.4.2	- excoriations / fusion > 3 mm de profondeur et d'une longueur > 25 mm	K	4
	5.2.4.3	-fixation : 2 vis ou plus desserrées ou manquantes	Retrait	5

Plongeur	5.3			
	5.3.1	Manquant, cassé	Retrait	5
	5.3.2	Fissuré dans la zone de raccordement au plateau	Retrait	5
	5.3.3	Fonction altérée <ul style="list-style-type: none"> • présence de plusieurs stries > 1 mm de profondeur avec arêtes vives et longueur > 15 mm • plus de 2 stries réparties sur la circonférence d'une profondeur > 2 mm avec arêtes vives et d'une longueur > 60 mm 	Retrait	5

4. Motif :

5. Evaluer les possibles incidences positives ou négatives

*Evaluation par ex. exploitation, coûts, opérations administratives, interopérabilité, sécurité, compétitivité...), en utilisant une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé).
Justification des constatations*

Incidences positives :

Exploitation, Interopérabilité, Sécurité, Compétitivité : (Valeur : 3),

Sécurité (Valeur 4)

6. Etude de sécurité relative à la proposition de modification

Description du système effectif/théorique et ampleur de la modification voir à ce sujet les points 1 et 2.

Etude de sécurité effectuée par :

<p>6.1. La modification a-t-elle un impact sur la sécurité ?</p>	<p><input type="checkbox"/> non <input checked="" type="checkbox"/> oui</p>																									
<p>Motif :</p> <p>La pertinence de la modification repose sur une préoccupation de sécurité (CUU, annexe 9, élément du catalogue des anomalies (5.3.2.2) avec pondération de la classe de défaut (5), DIN 27202-2).</p> <p>Une étude de risque sur les dangers potentiels a été effectuée à travers une expertise portant globalement sur l'organe « plateau de tampon et plongeur ».</p>																										
<p>6.2. La modification est-elle significative ?</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui</p>																									
<p>Motif :</p> <p><u>Résultats de la sélection préalable des critères (à définir) :</u></p> <p>Degré d'innovation : faible</p> <p>Degré de complexité : faible</p> <p>Conséquences des défaillances : critique</p> <p>Traçabilité : élevée</p> <p>Réversibilité : oui</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-weight: bold; margin-right: 10px;">Incertitude de l'appréciation des conséquences</div> <table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="padding: 5px;"><u>élevé</u></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: red;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: red;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><u>moyen</u></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: red;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><u>faible</u></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><u>minimal</u></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green; font-size: 2em; color: black;">X</td> <td style="width: 40px; height: 20px; background-color: green;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 5px;"><u>minimal</u></td> <td style="padding: 5px;"><u>faible</u></td> <td style="padding: 5px;"><u>moyen</u></td> <td style="padding: 5px;"><u>élevé</u></td> </tr> </table> <p style="text-align: center; margin-top: 5px;">Appréciation des conséquences des défaillances</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin-top: 10px; text-align: center; font-size: 0.8em;"> Reset de tous les critères de sélection cliquer ici </div> </div>		<u>élevé</u>					<u>moyen</u>					<u>faible</u>					<u>minimal</u>			X			<u>minimal</u>	<u>faible</u>	<u>moyen</u>	<u>élevé</u>
<u>élevé</u>																										
<u>moyen</u>																										
<u>faible</u>																										
<u>minimal</u>			X																							
	<u>minimal</u>	<u>faible</u>	<u>moyen</u>	<u>élevé</u>																						

6.3. Détermination et classement du risque :	<input type="checkbox"/> supprimé
<p>6.3.1. Effet de la modification en exploitation normale : Une strie se développe par la présence d'un corps étranger en contact avec le plateau de tampon. Si les plateaux de tampon ne sont pas suffisamment graissés, il peut se produire également des stries au contact acier/acier lorsqu'un effort s'applique. Pour le bon fonctionnement des tampons, il est essentiel d'après les avis des experts que le graissage des tampons soit suffisant et que les véhicules soient correctement accouplés. En service normal, la modification proposée n'induit aucun danger supplémentaire, ce qui a été constaté à travers l'expertise.</p> <p>6.3.2. Effet de la modification en cas de perturbations /écarts par rapport à l'exploitation normale : En cas de graissage insuffisant des tampons ou si les valeurs de tolérance sont atteintes, les annexes 9 et 10 CUU prévoient des mesures opérationnelles pour maîtriser les dangers.</p> <p>6.3.3. Utilisation abusive du système possible</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> non</p> <p><input type="checkbox"/> oui, description de l'abus</p>	
6.4. Des mesures de sécurité ont-elles été mises en œuvre ?	<input type="checkbox"/> non <input checked="" type="checkbox"/> oui
<p><i>Pour chaque type de risque, on choisit l'un des critères suivants d'acceptation du risque :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • „Code de pratique“ (règles techniques reconnues) • Utilisation d'un système de référence • Estimation explicite du risque 	
6.5. Analyse de risques présentée à l'instance d'évaluation ?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
<p>Instance d'évaluation :</p> <p>Joindre en annexe le résultat de l'instance d'évaluation</p>	[annexe]