

## Groupe d'Etude UTILISATEURS WAGONS

### Proposition de modifications à apporter à l'annexe 10 du CUU

#### Historique des modifications

Nom du responsable	Date	Paragraphe	Amendement
Geoffroy MAILLE	01/03/2016	4.14	N°5_2017
Bernhard SCHLOR	14/03/2017	4.14	
		-	

<b>Titre :</b>	4.14 - Lisoirs
<b>Proposition de modification de :</b> <b>EF / Détenteur / autres Instances :</b>	SNCF
<b>Proposition de modification de :</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Annexe 10
<b>Emetteur :</b>	Geoffroy MAILLE
<b>Lieu, date :</b>	01/03/2016
<b>Description succincte :</b>	Précisions sur les avaries concernant les lisoirs et notamment les anomalies pouvant concerter la fixation (adaptation avec l'annexe 9)

## 1. Situation de départ (actuelle):

### 1.1. Introduction

Précisions sur les avaries concernant les lisoirs et notamment les anomalies pouvant concerner la fixation (adaptation avec l'annexe 9)

### 1.2. Mode de fonctionnement

Le lisoir est une pièce essentielle pour le comportement du wagon en ligne et est utile pour conserver un couple de rotation permettant l'inscription en courbe du wagon. Cette pièce doit donc faire l'objet d'une attention particulière en maintenance.

### 1.3. Anomalie / Description du problème

Le lisoir est une pièce essentielle pour le comportement du wagon en ligne et est utile pour conserver un couple de rotation permettant l'inscription en courbe du wagon. Cette pièce doit donc faire l'objet d'une attention particulière en maintenance.

### 1.4. S'agit-il d'une règle reconnue de la technique\* (par ex. DIN, EN)?

non  oui, à savoir : Annexe 9, code 4.8.3 : fixation incomplète.

\*\* Code de pratique: un ensemble de règles écrites qui, si elles sont appliquées correctement, peuvent être utilisées pour maîtriser un ou plusieurs dangers particuliers.“ (source: Règlement CE 352/2009, Art. 3)

„dispositions technique fixées par écrit ou transmises oralement relatives à des procédés, installations et modes opératoires qui selon l'opinion dominante des milieux concerné (spécialistes, utilisateurs, consommateurs (-trices) et puissance publique) sont de nature à réaliser l'objectif prescrit par la loi et qui ont de manière générale fait leur preuve dans la pratique ou bien, d'après l'opinion dominante, feront leurs preuves à échéance raisonnable“ (traduction / source: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit – Ministère allemand de la Justice)

## 2. Situation recherchée

### 2.1. Elimination de l'anomalie/Problème (objectif)

Rechercher l'absence de boulon desserré, cassé ou manquant.

## 3. Texte supplémentaire relatif uniquement à la proposition d'amendement de l'annexe 10 du CUU:

Nous demandons de modifier l'Annexe 10 conformément au texte ci-après :

4.14 Aucun lisoir, partie de lisoir, **fixation** ou ressort de lisoir ne doit manquer ni être rompu.  
**Les boulons de fixation ne doivent pas être desserrés.**

Code des interventions CUU	Interventions	Informations supplémentaires nécessaires	Visite technique Annexe 9	Prescriptions Annexe 10
CU40140	Vérifier fixations des lisoirs		4.8.3	4.14
CU40141	Remettre en état les fixations des lisoirs		4.8.3	4.14
CU40142	Remplacer pièces de lisoirs		4.8.3	4.14

#### 4. Motif:

Nous retrouvons parfois des fixations de lisoir non conforme et incomplète pouvant engendrer à terme un risque de perte du lisoir ou de dysfonctionnement de la liaison bogie/caisse du wagon.



#### 5. Evaluer les possibles incidences positives ou négatives

Evaluation par ex. exploitation, coûts, opérations administratives, interopérabilité, sécurité, compétitivité,...), en utilisant une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé).

Justification des constatations

Incidences positives/négatives :

Exploitation : 1

Interopérabilité : 1

Sécurité : 3

Compétitivité : 1

Coût : 1

## 6. Etude de sécurité relative à la proposition de modification

*Description du système effectif/théorique et ampleur de la modification voir à ce sujet les points 1 et 2.*

Etude de sécurité effectuée par :

<b>6.1. La modification a-t-elle un impact sur la sécurité?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif: la proposition permet un gain en sécurité par la recherche d'un défaut non prévu jusqu'à présent.	
<b>6.2. La modification est-elle significative?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif : voir Template.	
<b>6.3. Détermination et classement du risque:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> supprimé
6.3.1. Effet de la modification en exploitation normale:	
6.3.2. Effet de la modification en cas de perturbations /écart par rapport à l'exploitation normale:	
6.3.3. Utilisation abusive du système possible:  <input type="checkbox"/> non  <input type="checkbox"/> oui, description de l'abus:	
<b>6.4. Des mesures de sécurité ont-elles été mises en oeuvre?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
<i>Pour chaque type de risque, on choisit l'un des critères suivants d'acceptation du risque :</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Code de pratique“ (règles techniques reconnues)</li> <li>• Utilisation d'un système de référence</li> <li>• Estimation explicite du risque</li> </ul>	
<b>6.5. Analyse de risques présentée à l'instance d'évaluation?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Instance d'évaluation :  Joindre en annexe le résultat de l'instance d'évaluation :	[annexe]